

Les réglementations pour la protection de l'environnement dans quelques pays de l'UE : évolutions récentes

Boris DUFLOT et Elodie CAGNAT

IFIP-institut du porc, la Motte au Vicomte, BP 35104, 35651 Le Rheu Cedex, France

boris.duflot@ifip.asso.fr

Les réglementations pour la protection de l'environnement dans quelques pays de l'UE : évolutions récentes

Les différences entre réglementations environnementales nationales sont régulièrement accusées d'être l'une des causes des disparités de développement des élevages de porcs et des filières entre pays de l'UE. Afin de mieux apprécier ces différences et envisager les prochaines évolutions, 18 experts en environnement des cinq principaux pays producteurs de porcs en UE (Allemagne, Espagne, France, Danemark, Pays-Bas) ont été interrogés. Ils ont hiérarchisé les principales contraintes environnementales affectant le développement de l'élevage dans leur pays, à la fois dans la situation actuelle (2016) et à un horizon de cinq ans. Huit thèmes ont été abordés, portant sur la gestion des effluents liquides et solides, les rejets atmosphériques, les procédures administratives de permission d'exploiter. Les principaux textes européens et nationaux (directives, lois, normes techniques) et de nombreux rapports d'expertise ont été analysés pour discuter des avis des experts. Les résultats vont dans le sens d'une appréciation différenciée de la situation entre les cinq pays. L'Espagne semble être un cas à part dans la mesure où son développement repose sur un modèle à bas coûts et faibles contraintes. L'Allemagne a également bénéficié de normes d'épandage plus favorables au début des années 2000, mais ces conditions sont aujourd'hui révolues. La France, le Danemark et les Pays-Bas ont en revanche été l'objet de réglementations et normes plus contraignantes : densités animales extrêmes qui ont pour conséquence des coûts de gestion des effluents très élevés aux Pays-Bas, procédure d'autorisation d'exploiter et obligation de traitement dans les ZES en France, normes d'épandage restrictives au Danemark. Actuellement et dans un proche avenir, il ne semble qu'aucun de ces quatre pays ne dispose d'un avantage concurrentiel consécutif à la transposition des directives européennes sur l'environnement.

The regulations for the protection of the environment in selected EU countries: recent evolution

Differences between national legislations are often accused of being one of the causes of the discrepancies in the development of pig farms and value chains between the European countries. In order to have a better understanding of these differences and foresee the next evolutions, 18 environmental experts in the five main pig producing countries in the EU (Germany, Spain, France, Denmark, and the Netherlands) were interviewed. They scored the impact of the main environmental constraints affecting the development of the pig farms in their own country, for both the present situation (2016) and within the next five years. Eight topics were scored and discussed, concerning manure management, airborne emissions, and administrative procedures for being granted a permit. The main European and national laws, as well as technical standards and numerous expert reports were used to discuss the interviewed experts' assessments. The results tend to show that different rules were applied in the five countries. Spain seems to be a unique case because its development relies on low costs and also low environmental constraints. Germany benefitted from more favorable manure spreading standards during the early 2000's, but those conditions have now changed. On the other hand, France, Denmark and the Netherlands were subject of tougher laws and standards: extreme density and high manure disposal costs in the Netherlands, authorization procedures and obligation to use treatments in France, restrictive spreading rules in Denmark. Nowadays and in the near future, there is no evidence that any of these four countries benefits from a competitive advantage due to the enforcement of European environmental directives.