

atmosphériques. Cela pourrait également entraîner une hausse des quantités d'azote à épandre.

En France comme en Allemagne, les experts s'attendent à un renforcement des règles et normes d'application du phosphore, jusqu'à aujourd'hui incomplètement établies. L'obtention d'autorisations d'exploiter pourrait également être plus difficile. D'une part l'administration sera probablement amenée à demander aux éleveurs des investissements supplémentaires pour limiter les rejets minéraux et gazeux. D'autre part les tensions croissantes avec la société civile auront probablement pour corollaire une augmentation de la fréquence des oppositions aux projets d'élevage.

Au Danemark, les experts s'attendent à des normes de rejets (ammoniac, phosphore, nitrates) toujours plus contraignantes. Les débats actuels semblent tempérer cette appréciation. Pour répondre au besoin de relancer l'engraissement et face à des prix du foncier très élevés, des organisations professionnelles demandent un assouplissement de la norme d'épandage de l'azote et de respecter simplement le plafond de la directive nitrates.

Aux Pays-Bas, les densités extrêmes, le contingentement de la production, la forte densité de population et le zonage de la production sont des contraintes très dures. Elles limitent très fortement les possibilités de développement de la production et induisent des coûts de gestion des effluents déjà très élevés. Les experts ne prévoient pas de renforcement aussi significatif que dans les autres pays. En raison des contraintes qui sont imposées depuis longtemps sur les rejets gazeux, les Pays-Bas sont en pointe sur la limitation des rejets d'ammoniac et ne devront pas effectuer d'investissements importants pour répondre aux normes de rejets qui seront en vigueur à l'échelon européen en 2017.

En Espagne, la transposition a minima des réglementations européennes induit des contraintes relativement moins fortes. Dans certaines zones de Catalogne ou d'Aragon, les possibilités d'épandage sont très limitées. Cependant les caractéristiques de l'aménagement du territoire (habitat groupé) et le pilotage par les intégrateurs permet de déployer l'élevage dans les zones moins denses. Les surcoûts sont dans ce cas limités au transport des aliments et des animaux. La gestion du phosphore et la

limitation des émissions gazeuses semblent deux points relativement moins contraignants que dans les autres pays. L'Espagne devra toutefois certainement élargir le périmètre de ses zones vulnérables dans les années à venir.

CONCLUSION

Dans les cinq principaux pays producteurs de porcs d'Europe, la forte densité animale a pour contrepartie des normes environnementales contraignantes, qui limitent souvent les possibilités de développement des élevages. Les situations sont toutefois contrastées.

L'adoption de réglementations relativement souples semble avoir été un facteur favorable au développement de l'élevage. La croissance de la production allemande au cours des années 2000 s'est appuyée sur de multiples facteurs économiques et organisationnels. Néanmoins le développement des élevages dans des zones aussi denses que le nord-ouest de l'Allemagne n'aurait vraisemblablement pas été possible sans une certaine souplesse dans l'application des directives européennes. L'Espagne, où les contraintes environnementales sont relativement réduites, connaît un développement continu depuis les années 1980 et une phase très rapide de croissance depuis 2013. Au contraire, les États qui ont fait le choix de contraintes environnementales particulièrement fortes ont progressé sur le plan de la maîtrise des pollutions (exemple des nitrates au Danemark et de l'ammoniac aux Pays-Bas), mais au détriment de l'économie du secteur. La spécialisation en naissance du Danemark et des Pays-Bas, dictée en grande partie par les contraintes environnementales, a induit un manque à gagner pour les filières.

Parmi les cinq principaux pays producteurs de porcs de l'Union européenne, l'Espagne est un cas à part dans la mesure où son développement repose sur un modèle à bas coûts (Duflet, 2016) et faibles contraintes. L'Allemagne a également bénéficié de normes d'épandage plus favorables au début des années 2000, conditions aujourd'hui révolues. Actuellement et dans un proche avenir, il ne semble pas qu'aucun de ces quatre pays ne dispose d'un avantage concurrentiel consécutif à la transposition des directives européennes sur l'environnement.

REFERENCES BIBLIOGRAPHIQUES

- Amery F., Schoumans O.F., 2014. Agricultural phosphorus legislation in Europe. Institute for Agricultural and Fisheries Research (ILVO), Alterra Wageningen UR, 45 p.
- CRPA-TI-IFCN-UGHENT, 2014. Assessing farmers' cost of compliance with EU legislation in the fields of environment, animal welfare and food safety. Menghi A., de Roest K., Porcelluzzi A., Coords., European Commission Directorate-General for Agriculture and Rural Development. AGRI-2011-EVAL-08, 277 p.
- Daridan D., Van Ferneij J.-P., Rieu M., Chevrant-Breton A., 2004. Elevages sous contraintes environnementales en France, Danemark, Pays-Bas et Espagne. Techniporc, 26 (4), 5-15.
- Duflet B., 2016. Développement des élevages espagnols : industrialisation et performance. Tech Porc, 31, 10-12.
- EU JRC - European Commission Joint Research Center, 2015. Best Available Techniques (BAT). Reference Document for the Intensive Rearing of Poultry or Pigs. Final draft – August 2015. 911 p.
- Gault J., Guillet M., Guerber F., Hubert C., Paulin F., Soulié M. C., 2015. Analyse de la mise en œuvre de la directive nitrates par d'autres Etats membres de l'Union européenne. Rapport du Ministère de l'Agriculture, de l'Agroalimentaire et de la Forêt n°14123 et du Ministère de l'Ecologie, du Développement Durable et de l'Energie n°010012-01, 154 p.
- Le Goffe P., 2013 La directive nitrates, incompatible avec l'élevage? Le cas de la France et des pays d'Europe du nord. Notre Europe, Institut Jacques Delors, 28 p.
- Roguet C., 2013. Elevage et environnement en Allemagne : menaces de la Commission européenne. Baromètre porc, synthèse, n°433 juillet/août 2013.
- Roguet C., Rieu M., 2012. La production de porcs aux Pays-Bas : comprendre le retour à la croissance. Journées Rech. Porcine, 44, 241-242.
- Roguet C., Duflet B., Graveleau C., Rieu M., 2010. La mutation de la production porcine au Danemark : modèles d'élevage, performances techniques, réglementation environnementale et perspectives. Journées Rech. Porcine, 42, 59-64.
- Roguet C., Gaigné C., Cariou S., Carlier M., Chatellier V., Chenut R., Daniel K., Perrot C., 2015. Spécialisation territoriale et concentration des productions animales européennes : état des lieux et facteurs explicatifs. INRA Prod. Anim., 2015, 28(1), 5-22.